

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

ГОТОВНОСТЬ К БРАКУ И ОТНОШЕНИЕ К ЛЮБВИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ

Родионова Ольга Геннадьевна

кандидат психологических наук, доцент

Самарский филиал Государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования г. Москвы

«Московский городской педагогический университет»

г. Самара

rodionova_olga.g@mail.ru

Аннотация. В статье поднимается проблема современного общества – стабилизации и укрепления молодых семей; молодежь не торопится вступать в брак, предпочитая «гражданские браки», то есть сожительство, совместное ведение хозяйства без обязательств, и не проявляя готовности взять на себя ответственность за семью и детей. Исследуется взаимосвязь между готовностью к вступлению в брак, отношением к любви и личностной зрелостью студенческой молодежи. Цель исследования – изучение готовности к браку, типа любви юношей и девушек как факторов их личностной зрелости. Для достижения поставленной цели автор использует такие психодиагностические методики: тест-опросник личностной зрелости Ю. З. Гильбуха; тест-карту оценки готовности к семейной жизни (И. Ф. Юнда); опросник триады любви, по Р. Стернбергу. Согласно его теории, любовные отношения состоят из трех компонентов: близость, страсть и обязательство. В зависимости от их сочетания и выраженности он выделял восемь типов любовных отношений. В результате исследования возрастной разницы не выявлено (все респонденты относятся к одной возрастной группе), существенной разницы в показателях личностной зрелости по половому признаку нет. Практически все респонденты находятся в романтических отношениях с противоположным полом, готовы к семейным отношениям, но при этом лично незрелы.

Ключевые слова: личностная зрелость, отношение к любви, готовность к браку, студенческая молодежь.

READINESS FOR MARRIAGE AND ATTITUDE TO LOVE OF YOUNG MEN AND WOMEN AS A FACTOR OF PERSONAL MATURITY

Ol'ga Gennad'evna Rodionova

PhD (Psychology), Associate Professor

Moscow City University, Samara branch

Samara

rodionova_olga.g@mail.ru

Abstract. The article raises the problem of modern society – stabilization and strengthening of young families. Young people are in no hurry to get married. They prefer “civil marriages”, that is cohabitation, joint household management without obligations, and do not show readiness to take responsibility for family and children. The article touches upon the link between the willingness to marry, attitude to love and personal maturity of the student youth.

The aim of the research is to study readiness for marriage, the type of love between boys and girls as factors of their personal maturity. To achieve this goal, the author uses the following psychodiagnostic techniques: a personal maturity test questionnaire by Y. Z. Gilbukha; a test card for assessing readiness for family life (I. F. Yunda); questionnaire of the love triad by R. Sternberg. According to Sternberg's theory, love relationship comprises three components: intimacy, passion and commitment. Depending on their combination and severity, he identified eight types of love relationships. The study resulted in no age difference (all respondents belong to the same age group). There is no significant difference in the indicators of personal maturity by gender. Almost all the respondents are in romantic relationships with the opposite sex, ready for family relationships, but at the same time they are personally immature.

Keywords: personal maturity; attitude to love; readiness for marriage; student youth.

Значительное число государственных программ направленно на сохранение стабильности современной семьи и поддержание ее ценности. Однако демографические тенденции России в 2019 г. неутешительны: сокращение официальных браков на фоне роста незарегистрированных союзов, рост числа разводов и родившихся детей в материнских семьях [Барышникова 2020, 163–168].

И в наши дни в науке обсуждается вопрос о том, во сколько лет молодые люди готовы к созданию семьи. Выготский писал, что это между семнадцатью и двадцатью одним годами, так как в это время молодежь мысленно проектирует своё будущее. С. В. Редозубова считает, что в данной возрастной группе физическая готовность не совпадает с социально-психологической готовностью [Редозубова 2012].

Целью нашего исследования стало изучение готовности к браку, типа любви юношей и девушек как факторов их личностной зрелости.

В исследовании приняли участие студенты факультета внебюджетной подготовки ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России» первого и четвертого курсов в возрасте от 18 до 22 лет в количестве 64 человек: 31 юноша (16 первокурсников, 15 студентов четвертого курса) и 33 девушки (17 первокурсниц и 16 четверокурсниц).

Мы использовали следующие психологические методики:

1. Тест-опросник личностной зрелости Ю. З. Гильбуха [Гильбух (ред.) 1994]. Цель – диагностика уровня личностной зрелости. Возраст применения: от 15 лет и старше.

2. Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И. Ф. Юнда) [Чалов, Белялова, Мороз (сост.) 2016, 5–11] помогает определить готовность будущих супругов выполнять семейные функции: создание положительного семейного фона, поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, воспитание детей, интимная жизнь супругов, налаживание здорового семейно-бытового режима и т. д.

3. Опросник триады любви по Р. Стернбергу [Sternberg 1986] (*Triangular Love Scale*, R. J. Stenberg, 1986/1997, адаптирована Т. Л. Крюковой, О. А. Екимчик, 2011). Согласно теории Р. Стернберга, любовные отношения состоят из трех компонентов: близость (интимность), страсть (влечение) и обязательство (решение быть вместе и проч.). В зависимости от сочетания и выраженности этих компонентов, Стернберг выделял восемь типов любовных отношений.

Перейдем к анализу полученных результатов. У 67 % юношей-первокурсников удовлетворительный уровень личностной зрелости; у 40 % высокий уровень мотивации достижений, а это значит, что у них сформирована общая направленность деятельности на значимые жизненные цели, есть стремление к максимально полной самореализации, самостоятельность, инициативность, стремление к лидерству, к достижению высоких результатов в предпринимаемых действиях.

У 86 % первокурсников неудовлетворительный уровень по шкале «отношение к своему Я», а это может свидетельствовать о несформированной уверенности в своих возможностях, неудовлетворенности своими способностями, темпераментом и характером, своими знаниями, умениями и навыками. Возможно, у большинства первокурсников присутствует комплекс неполноценности, зачастую проявляющийся в неосознанном стремлении подбодрить себя бахвальством, бравадой, саморекламой и т. д.

У 46 % юношей высокий уровень развитости чувства гражданского долга. С этим понятием связаны такие качества, как патриотизм, интерес к явлениям общественно-политической жизни, чувство профессиональной ответственности, потребность в общении, коллективизм. И все перечисленные качества сформированы у большинства первокурсников на высоком уровне.

У 60 % удовлетворительный уровень по шкале «жизненная установка», это свидетельствует о свойственной им импульсивности и иногда эмоциональной неуравновешенности. У 39 % неудовлетворительный уровень сформированности способности к психологической близости с другим человеком, из этого можно сделать вывод, что у ребят недостаточно развита эмпатия, а также умение слушать, потребность в духовной близости с другими людьми.

Проанализируем результаты диагностики четверокурсников. Из теории известно, что зрелость – это результат взросления, т. е. качество, зависящее прежде всего от возраста, причём это понятие распространяется как на человеческий организм, так и на личность, т. е. на те качества, которые связаны с усвоением моральных норм, принципов межличностного общения, поведения в коллективе и т. д. Чем старше ребенок, молодой человек или девушка, тем, как правило, выше и уровень личностной зрелости.

На практике у 73 % неудовлетворительный уровень личностной зрелости, т. е. личностная зрелость сформирована даже ниже, чем у первокурсников. И об этом свидетельствуют низкие уровни пяти аспектов личностной зрелости: у 60 % удовлетворительный уровень мотивации достижений; у 87 % неудовлетворительный уровень отношения к своему Я; у 73 % неудовлетворительный уровень чувства гражданского долга; у 60 % удовлетворительный уровень жизненной установки; и у 100 % четверокурсников неудовлетворительный уровень способности к психологической близости с другим человеком.

Соответственно у юношей старшего курса нет ярко выраженного стремления к максимально полной самореализации, самостоятельности, инициативности, к лидерству и достижению высоких результатов в предпринимаемых действиях. У данных студентов нет уверенности в своих возможностях, удовлетворенности своими способностями, темпераментом и характером, своими знаниями, умениями и навыками. Самооценка заниженная, низкая требовательность к себе, нередко проявляющиеся в неосознанном стремлении подбодрить себя бахвальством, бравадой и саморекламой. Им не свойственен патриотизм, интерес к явлениям общественно-политической жизни, слабо выражено чувство профессиональной ответственности. Они в большей степени эмоционально неуравновешенны и иногда импульсивны. Студенты четвертого курса, которые принимали участие в исследовании, не способны к чувствованию и сопереживанию, у них отсутствует потребность в духовной близости с другими людьми.

Обратимся к результатам первокурсниц. У 80 % удовлетворительный и неудовлетворительный уровни личностной зрелости (поровну). У 59 % высокий уровень мотивации достижений; у 53 % неудовлетворительный уровень отношения к своему Я; у 40 % высокий уровень чувства гражданского долга; у 47 % высокий уровень жизненной установки; у 40 % неудовлетворительный уровень способности к психологической близости с другим человеком. Девушкам свойственна общая направленность деятельности на значимые жизненные цели, стремление к максимально полной самореализации, к достижению высоких результатов в предпринимаемых действиях. Хотя при этом они не уверены в своих возможностях и не удовлетворены своими знаниями, умениями и навыками. Им присущи такие качества, как патриотизм, интерес к явлениям общественно-политической жизни, чувство профессиональной ответственности, потребность в общении, коллективизм. Им свойственна эмоциональная уравновешенность, рассудительность. Но при этом они не эмпатийны и у них нет потребности в духовной близости с другими людьми.

Обратимся к результатам четверокурсниц. У 53 % удовлетворительный уровень мотивации достижений, а все остальные показатели у большинства девушек на неудовлетворительном уровне: у 73 % – личностная зрелость; у 87 % – отношения к своему Я; у 67 % – чувства гражданского долга; у 73 % – жизненной установки; у 60 % – способности к психологической близости с другим человеком. Всё это говорит о том, что у них невысокая общая направленность деятельности на значимые жизненные цели, нет особого стремления к максимально полной самореализации, они недостаточно самостоятельны, безынициативны, не стремятся к достижению высоких результатов в предпринимаемых действиях. Они не уверены в своих возможностях, не удовлетворены своими способностями, знаниями, умениями и навыками, нередко проявляют неосознанное стремление подбодрить себя бахвальством, бравадой, саморекламой. Им не присущ патриотизм, интерес к явлениям общественно-политической жизни, чувство профессиональной ответственности, коллективизм. Они, скорее всего, эмоционально неуравновешенны и импульсивны, не обладают таким свойством, как эмпатия, у них отсутствует потребность в духовной близости с другими людьми.

Таким образом, как показали результаты нашего исследования, личностная зрелость не связана с возрастом.

Перейдем к сравнению показателей личностной зрелости и ее компонентов по половому признаку – сравним показатели диагностики юношей и девушек, входящих в одну возрастную группу. Количественный состав групп: 30 юношей и 30 девушек. Существенной разницы в показателях личностной зрелости по половому признаку нет. У большинства как юношей, так и девушек диагностирован неудовлетворительный уровень личностной зрелости. Почти у 40 % обеих групп удовлетворительный уровень мотивации достижений. По единственному показателю «жизненная установка» юноши значительно отличаются от девушек – это говорит о том, что у них интеллект преобладает над чувствами, они более эмоционально уравновешенны и рассудительны. Все остальные показатели по таким шкалам, как «отношение к своему Я», «чувство гражданского долга» и «способность к психологической близости с другим человеком», и в той и в другой группе у большинства студентов сформированы/развиты на неудовлетворительном уровне.

Переходим к анализу результатов тест-карты оценки готовности к семейной жизни (И. Ф. Юнда), которая помогает определить готовность будущих супругов выполнять семейные функции.

Результаты представлены в процентах, проценты высчитывались от общего числа студентов в отдельной группе. Количественный состав групп: по 15 человек в четырех группах (первокурсники и четверокурсники, первокурсницы и четверокурсницы). 94 % первокурсников имеют удовлетворительную и достаточную подготовленность к семейной жизни (в равной степени). 53 % четверокурсниц и 100 % четверокурсников, а также 100 % первокурсниц имеют достаточную подготовленность к семейной жизни и к выполнению семейных функций: созданию положительного семейного фона, поддержанию уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, воспитанию детей, интимной жизни супругов, налаживанию здорового семейно-бытового режима и т. д. Положительные результаты отнюдь не являются абсолютными для прогноза семейного благополучия, но они в существенной мере отражают наличие основы для построения крепкой семьи.

Сравним показатели готовности к браку по половому признаку – сравним показатели диагностики юношей и девушек, входящих в одну возрастную группу. Существенной разницы в показателях нет: у 74 % юношей и 77 % девушек достаточная подготовленность к семейной жизни.

Переходим к анализу результатов по опроснику триады любви по Р. Стернбергу. Согласно теории Р. Стернберга, любовные отношения состоят из трех компонентов: близость (интимность), страсть (влечение) и обязательство (решение быть вместе и проч.) В зависимости от сочетания и выраженности этих компонентов, Стернберг выделял восемь типов любовных отношений. Минимальное количество баллов по показателям – 1, максимальное – 9.

У всех групп респондентов высокие показатели по шкале «близость» (интимность). Интимность является эмоциональным элементом. Под компонентом «интимность» подразумеваются чувства близости, взаимной привязанности и тесные узы между людьми, возникающие при любовных отношениях. Близость складывается из оказания и получения эмоциональной поддержки друг другу, а также других видов поведения, создающих теплоту в любовных отношениях. К ним относятся откровенное и честное общение, способность делиться горем и радостью, счастье, испытываемое от общения друг с другом, и умение дорожить любимым человеком. В процессе развития отношений, по мере того как партнеры сближаются, интимность, как правило, постепенно возрастает, начиная с определенного уровня, достигнутого в начале отношений, а затем стабилизируется. При некоторых вполне удачных отношениях интимность может быть скрытой или латентной, однако при полном отсутствии интимности отношения, скорее всего, обречены на провал.

У первокурсников и четверокурсниц показатели по шкале «страсть» (влечение) среднего уровня, а у остальных респондентов по этой шкале показатели высокого уровня. Страсть является мотивационным компонентом любви. Проявляется в виде желания соединиться

с любимым, чем и обусловлено половое возбуждение и стремление к сексуальным отношениям. Этот компонент включает физическое влечение, сексуальные отношения и связанные с ними аспекты любовных отношений. Страсть обладает позитивным потенциалом, который реализуется быстро, и негативным потенциалом, который реализуется намного медленнее и влияние которого ощущается дольше, поскольку душевная боль остается после того, как проходит любовь. В конечном счете, негативный потенциал возвращается к исходной точке.

По шкале «обязательство» (решение быть вместе и прочее) у всех респондентов высокие показатели. Преданность представляет собой когнитивный аспект любви, как при кратковременных, так и при длительных отношениях. При первых встречах с потенциальным партнером любовные отношения не подразумевают преданности. Однако по мере сближения партнеров взаимная преданность приобретает большее значение. Компонент «преданность» (решение/обязательство) состоит из двух частей. Кратковременная часть – это решение о том, что некий человек любит другого человека, а долговременная – осознание того, в какой степени человек готов выполнять это обязательство, т. е. продолжать любить. Подобно иным элементам любви, преданность со временем стабилизируется или снижается, если отношения оказываются неудачными. Согласно результатам исследования Р. Стернберга, прогнозировать удачно складывающиеся отношения можно в том случае, если человек видит в своем партнере желаемое отношение к себе. Если один партнер уверен в том, что другой любит его недостаточно сильно, между ними могут возникнуть размолвки и конфликты.

Исходя из полученных данных можно сделать следующие выводы по типам любовных отношений: любовь отсутствует у двух респондентов-первокурсников; симпатия присутствует у 8 девушек и 2 юношей; любовь-дружба – у 7 юношей и 5 девушек; влюбленность – у 2 девушек; роковая любовь – у 2 четверокурсниц и ещё у одной – страстное увлечение; настоящая любовь – у 20 юношей и 11 девушек. Практически все респонденты находятся в романтических отношениях с противоположным полом и, как свидетельствуют данные по предыдущей методике, готовы к семейным отношениям, но при этом личностно незрелы.

Показатели по шкале «мотивация достижений» в группе девушек статистически значимо выше, чем в группе юношей. Это означает, что девушки, по сравнению с юношами, характеризуются более уверенной общей направленностью деятельности на значимые жизненные цели, стремление к максимально полной самореализации, самостоятельности, инициативности, стремлению к лидерству, к достижению высоких результатов в предпринимаемых действиях.

Такой результат связан с психологическими особенностями девушек: студентки характеризуются с трех сторон: биологической, психологической, социальной. Противоречия возраста заключаются в несовпадении наступления физической, гражданской, умственной и трудовой зрелости. По международной классификации завершение юности и начало взрослости у девушек соответствует возрасту 20 лет, у юношей – 21 году.

94 % первокурсников имеют удовлетворительную и достаточную подготовленность к семейной жизни (в равной степени). 53 % четверокурсниц и 100 % первокурсников, а также 100 % первокурсниц имеют достаточную подготовленность к семейной жизни и к выполнению семейных функций. Существенной разницы в показателях готовности к браку по половому признаку нет. У 74 % юношей и 77 % девушек достаточная подготовленность к семейной жизни.

У всех групп респондентов высокие показатели по шкале «близость» (интимность). У первокурсников и четверокурсниц показатели по шкале «страсть» (влечение) среднего уровня, а у остальных респондентов по этой шкале показатели высокого уровня. По шкале «обязательство» (решение быть вместе и проч.) у всех респондентов высокие показатели.

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы по типам любовных отношений: любовь отсутствует у двух респондентов-первокурсников; симпатия присутствует у 8 девушек и 2 юношей; любовь-дружба – у 7 юношей и 5 девушек; влюбленность – у 2 девушек; роковая любовь – у 2 четверокурсниц и ещё у одной – страстное увлечение; настоящая любовь – у 20 юношей и 11 девушек. Практически все респонденты находятся

в «романтических» отношениях с противоположным полом и, как свидетельствуют данные по предыдущей методике, готовы к семейным отношениям, но при этом личностно незрелы.

Как показали результаты нашего исследования, личностная зрелость не связана с возрастом. Существенной разницы в показателях личностной зрелости по половому признаку нет. Практически все респонденты находятся в романтических отношениях с противоположным полом и, как свидетельствуют данные, готовы к семейным отношениям, но при этом личностно незрелы.

Литература

1. Барышникова, Р. Д. *Теоретические основы анализа особенностей психологической готовности к браку студентов гражданских и военных вузов* // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее: сб. ст. XXVIII Межд. науч.-практ. конф. В 2 ч. Пенза, 2020, 163–168.
2. *Тест-опросник личностной зрелости* / ред. Ю. З. Гильбух. Киев, 1994.
3. *Диагностика супружеских отношений: методические рекомендации* / сост. В. Н. Чалов, М. А. Белялова, В. А. Мороз. Краснодар, 2016, 5–11.
4. Редозубова, С. В. *Психологическая готовность к браку лиц юношеского возраста* // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. VI Межд. студ. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2012.
5. Sternberg, R. J. A. *Triangular Theory of Love* // Psychological Review. 1986, 93, 2, 119–135.

References

1. Baryshnikova, R. D. *Teoreticheskie osnovy analiza osobennostey psiho-logicheskoy gotovnosti k braku studentov grazhdanskih i voennyh vuzov* [Theoretical Foundations of the Analysis of the Features of Psychological Readiness for Marriage of Students of Civil and Military Universities] // Nauka i obrazovanie: sohranyaya proshloe, sozdayom budushchee [Science and Education: Preserving the Past, Creating the Future]. Materials of the XXVIII International Scientific and Practical Conference: in 2 vols. Penza, 2020, 163–168 (in Russian).
2. *Test-oprosnik lichnostnoj zrelosti* [Personal Maturity Test-questionnaire] / Yu. Z. Gil'buh (ed.). Kiev, 1994 (in Russian).
3. *Diagnostika supruzheskih otnoshenij: metodicheskie rekomendacii* [Diagnostics of Marital Relations: Methodological Recommendations] / V. N. Chalov, M. A. Belyalova, V. A. Moroz. Krasnodar, 2016, 5–11 (in Russian).
4. Redozubova, S. V. *Psihologicheskaya gotovnost' k braku lits yunosheskogo vozrasta* [Psychological Readiness for Marriage of Young People] // Nauchnoe soobshchestvo studentov XXI stoletiya. Gumanitarnye nauki [Scientific Community of Students of the XXI century. Humanities]. Materials of the VI International Student Scientific and Practical Conference. Novosibirsk, 2012 (in Russian).
5. Sternberg, R. J. A. *Triangular Theory of Love* // Psychological Review. 1986, 93, 2, 119–135.