

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ФРУСТРАЦИОННОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Никифорова Татьяна Юрьевна

аспирант

Самарский филиал Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования г. Москвы

«Московский городской педагогический университет»

г. Самара

tati163@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию значимости факторов профессиональной компетенции учителя для формирования у них фрустрационной толерантности во взаимодействии с учащимися. Проведен анализ удовлетворенности профессиональной деятельностью и самоконтроля в общении и корреляционный анализ взаимосвязей особенностей социального самоконтроля педагогов и типа их взаимодействия в диадных отношениях «учитель – ученик». Также установлены взаимосвязи между эмоциональной окрашенностью диадного взаимодействия «учитель – ученик» и показателями профессиональной удовлетворенности.

Ключевые слова: факторы профессиональной компетенции, фрустрационная толерантность, диадные отношения, самоконтроль, профессиональная удовлетворенность.

RESEARCH OF FACTORS OF PROFESSIONAL COMPETENCE IN THE FORMATION OF TEACHER'S FRUSTRATION TOLERANCE

Tatyana Yuryevna Nikiforova

postgraduate student

Moscow City University, Samara branch

Samara

tati163@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the importance of factors of professional competence of teachers for the formation of frustration tolerance in their interaction with students. The analysis of satisfaction with professional activity and self-control in communication among teachers and the correlation analysis of interrelations of features of social self-control of teachers and the type of their interaction in the dyad relations “teacher – student” is carried out. The interrelationships between the emotional coloring of the dyad interaction “teacher – student” and the indicators of professional satisfaction are also established.

Keywords: factors of professional competence, frustration tolerance, dyadic relationships, self-control, professional satisfaction.

Принимая во внимание, что стремительная глобализация приводит к повышению социальной мобильности и более тесным межличностным и межгрупповым контактам на всех уровнях, а фрустрационная толерантность – это процесс взаимной активности личности и группы, с усвоением групповых целей, ценностей и норм, его стремлением занять определенный статус и статус в межличностной системе, а также в соответствии с индивидуальными потребностями играть определенную роль в группе, поведение учителя, его общение и межличностное взаимодействие в группе будут параметрами социальной составляющей фрустрационной толерантности [Налчаджян 2004].

Не отрицая положительных сторон этих явлений, мы сосредоточимся на росте психосоциальной напряженности внутри сообщества, который вызван резкими изменениями системы ценностей и поведенческих ориентаций, а также негативными личностными реакциями. Все это влияет на качество адаптации к окружающей среде, жизнедеятельность личности и ее самореализацию.

Для современного человека требование быть компетентным имеет очень большое личное и социальное значение. Это связано с характеристикой, данной человеку путем оценки

эффективности его действий, направленных на решение определенного круга основных проблем в данном сообществе [Иванов 2003].

Для педагогов их профессиональная компетентность – это универсальная система профессиональных качеств, знаний, умений и навыков. Она характеризуется гуманным и ценностным отношением к учащимся, творческими методами работы и постоянной приверженностью личностному и профессиональному совершенствованию. Эффективность деятельности учителя связана с его уровнем компетентности.

Несмотря на их разные позиции, условия их совместной деятельности иногда выдвигают задачи одного и того же характера. В данном случае мы заинтересованы в преодолении субъективных чувств, психологического барьера, который затрудняет (а иногда и делает невозможным) сотрудничество учителей и учащихся, а также реализацию индивидуальных когнитивных и коммуникативных потребностей.

В последние годы из-за проблем геополитического и социально-экономического порядка риск угрозы психологической безопасности остается высоким. Обеспечение психологической безопасности в образовательном процессе становится ежедневной задачей. В системе образования эта задача ложится в основном на учителей.

Таким образом, проблема фрустрационной толерантности учителя привела к необходимости изучения факторов построения профессионального взаимодействия в диаде «учитель – ученик». А именно, проведено исследование значимости факторов профессиональной компетентности учителя: удовлетворенности профессиональной деятельностью и самоконтроля в общении для формирования фрустрационной толерантности.

Нами была осуществлена диагностика «Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой» (методика Н. В. Журина и Е. П. Ильина).

Процентное соотношение степени удовлетворенности учителей работой (по всем 17 позициям) представлено в диаграмме. Согласно полученным данным, большинство удовлетворены такими аспектами своей профессиональной деятельности, как профессия (89 %) и своя организационная подготовка (85 %).

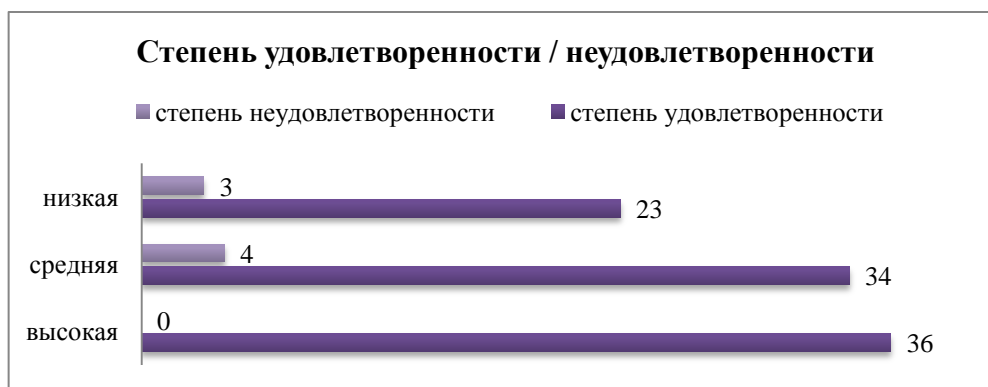


Рис. Определение степени удовлетворенности /неудовлетворенности (методика Н. В. Журина и Е. П. Ильина)

Исследовать и проанализировать коммуникативные умения как еще один из факторов формирования фрустрационной толерантности позволила методика диагностики «Самоконтроль в общении» (тест М. Снайдера). Коммуникативный контроль в понятийном ракурсе включает в себя не только оценку собеседника, определение его сильных и слабых сторон, но и умение установить дружескую атмосферу, умение понять проблемы собеседника и т. д.

Средний уровень коммуникативного контроля имеют большинство респондентов – 66 %, низкий уровень – 23 %, высокий уровень – 11 %.

Таблица. Удовлетворенность учителей различными аспектами профессиональной деятельности (методика Н. В. Журина и Е. П. Ильина)

Степени удовлетворения	Аспекты профессиональной деятельности учителей (в %)																
	профессией	результатами	взаимоотношениями				отношением			своей подготовкой				учебной программой	материальной базой школы	местом работы	заработной платой
			с администрацией школы	с коллегами	с учащимися	с родителями учащихся	к предмету учащихся	к предмету педагогического коллектива	к предмету родителей учащихся	профессиональной в целом	методической	теоретической	организационной				
Высокая	89	59	63	83	81	60	55	65	73	74	72	82	85	39	20	76	34
Средняя	5	11	26	14	11	31	26	31	15	13	20	14	10	26	13	17	15
Низкая	6	30	11	3	8	9	19	4	12	13	8	4	5	35	67	7	51

Педагоги с высоким коммуникативным контролем постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций, легко могут влиться в любой коллектив и наладить нормальные взаимоотношения, гибко реагируют на изменение ситуации, хорошо чувствуют и могут предвидеть впечатление, которое производят на окружающих, что характеризует их как проявляющих фрустрационную толерантность. Вместе с тем у них затруднена спонтанность самовыражения, они не любят непрогнозируемых ситуаций. Их позиция: «Я такой, какой я есть в данный момент». Учителя с низким коммуникативным контролем характеризуются постоянством поведения независимо от ситуации, более непосредственны и открыты, у них устойчивое Я, мало подверженное изменениям в различных ситуациях, и они не считают нужным меняться в зависимости от ситуации. Им присуща импульсивность и раскованность. Они способны к искреннему раскрытию в общении, отчего некоторые считают таких людей «неудобными» по причине их прямолинейности. Личности со средним коммуникативным уровнем самоконтроля склонны к чрезмерно бурным реакциям, несдержанны в своих эмоциональных проявлениях, но искренни. Однако таким людям свойственно считаться в своем поведении с окружающими людьми, при этом они сопоставляют свой стиль поведения со стилем окружающих. Как правило, это искренние и доброжелательные люди.

Далее статистическая обработка результатов исследования проводилась с использованием компьютерной программы SPSS 13.0. Был проведен анализ всех полученных данных на нормальность распределения. Для выявления корреляционных связей между рядами параметрических данных использовали коэффициент корреляции Пирсона, для непараметрических данных – коэффициент корреляции Спирмена.

Анализ взаимосвязей особенностей социального самоконтроля педагогов и типа их взаимодействия в диадных отношениях «учитель – ученик» показал, что способность педагога проявлять разнообразие форм реагирования в разных обстоятельствах повышает частоту использования им поощрений в диадных отношениях с учащимися ($R=0,168$ при $p<0,05$).

Анализ взаимосвязей по Спирмену показал существование значимых взаимосвязей между эмоциональной окрашенностью диадного взаимодействия «учитель – ученик» и показателями профессиональной удовлетворенности. Позитивная окрашенность взаимодействия с учащимся находится в прямой зависимости от уровня удовлетворенности взаимоотношениями с администрацией, положением педагога в обществе, возможностью выбирать место работы ($R=0,161$; $R=0,205$ при $p\leq 0,05$, $R=0,256$ при $p\leq 0,01$). Негативная окрашенность взаимодействий с учащимся тем меньше, чем выше уровень удовлетворенности условиями работы и материальным положением ($R=0,181$; $R=0,190$ при $p\leq 0,05$).

Тем самым взаимодействие в диаде «учитель – ученик» – психолого-педагогическая реальность, содержащая особые организационные условия формирования личности, а также возможности для развития, в том числе в социально-пространственной, объективной среде. Психологическая природа этой реальности представляет собой совокупность деятельностно-коммуникативных взаимоотношений участников образовательного процесса [Баева, Волкова, Лактионова 2009].

С индивидуально-личностной стороны фрустрационная толерантность – это проявление состояния учителя в образовательной среде, свободного от психологического насилия в общении, помогает удовлетворить потребности в личном и конфиденциальном взаимодействии, создает референтную ценность для среды и обеспечивает возможность межличностного взаимодействия.

С точки зрения организации и обучения, интерактивное взаимодействие «учитель-ученик» – это состояние организации и психосоциальных аспектов образовательной среды, обеспечивающее жизнь и здоровье субъекта образования, формирующее среду для развития участников образовательных отношений [Рубцов, Баева, Гаязова 2011].

Таким образом, все сказанное выше актуализирует два аспекта одной проблемы: формирование компетенции фрустрационной толерантности у учителей и обучающихся в процессе взаимодействия. При этом очевидна зависимость формирования, воспитания и разви-

тия разных компетенций у учащихся от профессиональной компетентности учителя. В рамках данной статьи мы ограничились лишь описанием нескольких факторов формирования фрустрационной толерантности. В дальнейшем предстоит практически рассмотреть вопросы, связанные с поиском путей, способов, критериев формирования фрустрационной толерантности у субъектов образовательных отношений, с определением роли учителя и стратегии его деятельности в ходе диадных отношений «учитель – ученик».

Литература

1. Баева, И. А., Волкова, И. А., Лактионова, Е. Б. *Психологическая безопасность образовательной среды*: учебное пособие. М., 2009.
2. Иванов, Д. А., Митрофанов, К. Г., Соколова, О. В. *Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий*: учеб.-метод. пособ. М., 2003.
3. Налчаджян, А. А. *Этнопсихология*. М., 2004.
4. Рубцов, В. В., Баева, И. А., Гаязова, Л. А. *Обеспечение безопасности образовательной среды: комплексный подход* // Психологические проблемы безопасности в образовании: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. И. А. Баевой, В. В. Рубцова. Т. 1. М., 2011, 3–7.

References

1. Baeva, I. A., Volkova, I. A., Laktionova, E. B. *Psichologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noy sredy* [Psychological Safety of the Educational Environment]. Moscow, 2009.
2. Ivanov, D. A., Mitrofanov, K. G., Sokolova, O. V. *Kompetentnostnyy podhod v obrazovanii. Problemy, ponyatiya, instrumentariy* [Competence Approach in Education. Problems, Concepts, Tools]. Moscow, 2003.
3. Nalchajyan, A. A. *Etnopsichologiya* [Ethnopsychology]. Moscow, 2004.
4. Rubtsov, V. V., Baeva, I. A., Gayazova, L. A. *Obespechenie bezopasnosti obrazovatel'noy sredy: kompleksnyy podhod* [Ensuring the Safety of the Educational Environment: A Comprehensive Approach] // Psichologicheskie problemy bezopasnosti v obrazovanii [Psychological Problems of Safety in Education]: Materials of the scientific and practical conference / Ed. by I. A. Baeva, V. V. Rubtsov. Vol. 1. M., 2011, 3–7.