

СНОБИЗМ: ПСИХОЛОГО-ДЕВИАНТОЛОГИЧЕСКИЙ КОНЦЕПТ «ФАЛЬШИВОГО ЧЕЛОВЕКА»

Клейберг Юрий Александрович

*академик РАН, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор
Академия национального образования и науки*

Тверь, Россия

yury.kleyberg@yandex.ru

В статье представлены психолого-девиантологические тренды концептов «снобизм» и «сноб». Прекурсором и квинтэссенцией исследования является нарративный дискурсивный анализ и каузальный подход в отношении актуальных трендов девиантного поведения в трех его императивах – психологическом, девиантологическом и социальном. Также в статье рассматривается снобизм как самое распространенное и опасное социальное явление современности, он является деструктивным маркером личностной, социальной и профессиональной идентификации. Для него характерны миметические желания (мимезисы), которые по своей сути являются фальшивыми, иллюзорными, подражательными, доминирующими в знаковой иерархии ценностей сноба. Отмечается, что снобизм становится извращенной современной моделью, программой, идеологией постсоветского, поколения (современный снобизм).

Ключевые слова: снобизм, сноб, концепты, фальшь, фальшивость, искренний человек, «фальшивый» человек, образы снобов, «синдром Хлестакова», мимезисы, «комильфо» и «не комильфо», нарративный дискурсивный анализ и каузальный подход.

SNOBISM: A PSYCHOLOGICAL-DEVIANTOLOGICAL CONCEPT “FALSE MAN”

Kleyberg Yury Alexandrovich

*Academician of the Russian Academy of Natural Sciences,
Doctor of Psychology, Doctor of Pedagogy, Professor
Academy of National Education and Science, Tver, Russia*

yury.kleyberg@yandex.ru

The article presents psychological and deviantological trends in the concepts of “snobbery” and “snob”. The precursor and quintessence of the study is a narrative discourse analysis and causal approach to current trends in deviant behavior in its three imperatives – psychological, deviantological and social. Also, the article examines snobbery as the most widespread and dangerous social phenomenon of our time; it is a destructive marker of personal, social and professional identification. It is characterized by mimetic desires (mimesis), which are inherently false, illusory, imitative, dominant in the sign hierarchy of the snob’s values. It is noted that snobbery is becoming a perverted modern model, program, ideology of the post-Soviet generation (modern snobbery).

Keywords: snobbery, snob, concepts, falsehood, falsity, sincere person, “fake” person, images of snobs, “Khlestakov syndrome”, mimesis, “come il faut” and “not comme il faut”, narrative discourse analysis and causal approach.

Лакированная, парфюмерная, будуарно-элегантная душа!
Он глядит на мир сквозь лорнет, и его эстетика есть эстетика сноба.
*Корней Чуковский,
советский писатель, поэт и переводчик*

Вначале замечу, что каузальный подход позволяет не только понять, как формируется поведение определенного человека, но и выявлять его реально действующие причинно-следственные связи, внешние и внутренние факторы, а также помогает распознать психологические особенности личности.

Девиантное поведение проявляется, как минимум в виде трех, условно называемых, процессах: (а) на молекулярном (по Э. Толмену) – элементарном, физиологическом (по типу «стимул – реакция»), (б) молярном (по К. Коффке) – средовом (по типу «личность – социальная среда») и (в) молярно-молекулярном – едином, сложном уровнях (поведенческом).

Первый процесс – *молекулярный* – характеризуется удовлетворением жизненно важных потребностей, обеспечивающих полноценную жизнедеятельность организма (прием пищи, сон, продолжение рода и т. п.).

Основой двух других процессов являются влияние *сенсорных* (эмоции, чувства и переживания), *аксиологических* (интуитивные догадки, эстетические оценки) и *приоритетных* (предпочтения и потребности) факторов¹.

Беря за основу этот тезис, мы и будем рассматривать представленные подходы к характеристике современных трендов девиантного поведения.

Итак, все мы в жизни играем разные роли, и в этом нет ничего предосудительного. Однако есть и негативные нюансы, когда человек неискренен, притворяется хорошим. Такие «фальшивые» люди чрезвычайно опасны и как минимум способны разочаровать нас. Определить, фальшивый человек или нет, бывает очень трудно. Однако есть несколько способов отличить обманщика от настоящего, искреннего человека:

Во-первых, искренний человек уважает всех тех, кто достоин этого, независимо от того, какое положение в обществе они занимают, какой у них достаток, связи и т. д. Фальшивый только выгодных ему людей, кто имеет власть, деньги и другие признаки успеха и действует только с позиции собственной выгоды.

Во-вторых, искренний человек не пытается нравиться всем. Фальшивый хочет завоевать расположение любым способом.

В-третьих, искренний человек не ищет признания других. Фальшивый пытается обратить на себя внимание.

В-четвертых, искренний человек не приемлет хвастовства, он не будет пытаться создать вокруг себя ореол исключительности, превосходства над кем-то, даже если это действительно так. Фальшивый пытается самоутвердиться за счет других, присваивают себе чужую славу и часто лгут о своих достижениях или приукрашивают их.

В-пятых, искренний человек не боится критиковать, высказывать свое реальное мнение, даже если оно не всегда приятное. Фальшивый же человек использует сладкие речи, сыплет комплиментами, но в глубине души думает о том, какой ты неприятный и глупый.

В-шестых, искренние люди выполняют обещания или не дают их вовсе. Фальшивые же находят отговорки, ссылаются на форс-мажорные обстоятельства и т. п.

В-седьмых, искренние люди уважают более сильных противников, они у сильных, волевых учатся новому. Фальшивые боятся их, для них сильный противник – угроза, которую фальшивый человек не может устранить ввиду описанной выше стратегии, где желание понравиться всем играет решающую роль. Поэтому неискренние, нечестные с собой люди начинают льстить, проявляют излишнюю вежливость².

Для подтверждения вышесказанного уместным будет привести несколько афоризмов известных людей:

- «*Фальшивых людей опаснее иметь друзьями, чем врагами*» (Жан-Жак Руссо);
- «*Фальшивое никогда не бывает прочным*» (Пьер Бауст, французский лексикограф и поэт);
- «*Вместе с совершенно настоящими зубами можно изготавливать и фальшивые улыбки*» (Пауб Габриэль, голландский художник и скульптор);
- «*Одно единственное мгновение подлинности лучше, чем вся жизнь фальши*» (Ошо (Бхагван Шри Раджниш), современный индийский философ и писатель).
- «*Сноб – это человек, которому недостаточно чувствовать собственную значительность; ему еще нужно, чтобы другие почувствовали свою незначительность*» (Сью Джонсон, современная канадская писательница, клинический психолог, семейный терапевт);

¹ Толмен 2013.

² 7 отличий настоящего человека от фальшивого. URL: <https://brodude.ru/7-otlichij-nastoyashhego-cheloveka-ot-falshivogo/> (дата обращения: 10.10.2024).

• «Фальшивые друзья опаснее фальшивых денег» (Кристина Доронина, активный читатель).

Таким образом, *фальшивость (фальшь) как качество личности – склонность к неискреннему, притворному, лицемерному поведению, отсутствию естественности и непосредственности; склонность проявлять фальшь, обман, поддельность, искусственность и ненатуральность*³.

Исходя из того, что жизнь – это «*чередa повествований и сочетания в них субъективного восприятия событий*» (по Дж. Браунеру), мы и будем строить наш нарративный курс-анализ и казуальный подход, посвященный психологии снобизма.

Итак, согласно «Толковому словарю» Д. Н. Ушакова, *сноб* – человек, поведение и вкусы которого определяются стремлением не отстать от моды и постоянно придерживаться манер буржуазно-аристократического круга, высшего света. «Энциклопедический словарь по психологии и педагогике» содержит такое определение: «*Снобизм* – это необоснованные претензии человека на изысканно утонченный вкус, изысканные манеры вместе с пренебрежительным отношением к тем, кто, по мнению сноба, всем этим не обладает. Снобизм – это также чрезмерные претензии на особую интеллектуальность, сопровождаемые снисходительным или высокомерным отношением к другим людям».

В «Словаре девиантолога» читаем: «*снобизм* (англ. *snob* – человек с претензией; англ. *snobbery*; нем. *Snobismus*) – *подражание вкусам, манерам, поведению, образу жизни так называемого высшего света; претензия индивида на принадлежность к высшим социальным слоям*⁴. По сути, это – простолюдин, который подражает манерам аристократа и которым движет зависть⁵.

Ограничусь здесь приведенными дефинициями. Примерно такие же по смыслу определения содержат и другие отечественные и зарубежные словарные источники. Например, «снобизм» у французского философа Андре Конт-Спонвиля (фр. *André Comte-Sponville*), – это «*стремление брать пример с элиты (или того, что принимается за элиту) за неимением возможности принадлежать к ней. Сноб подражает исключительности, которой не обладает и не может обладать. Сноб преклоняется перед формой и знаком. Он довольно близок к денди – минус чувство юмора и плюс нелепость. Сноб – это тот, кто искренне считает себя денди, тогда как денди – скорее тот, кто сам за собой замечает некоторый снобизм. Быть снобом значит стремиться выдавать себя за того, кем не являешься, кем восхищаешься, кому завидуешь и на кого хотел бы походить*»⁶. Оксфордский словарь определяет слово «сноб», как «*человек, скрупулезно следующий манерам и вкусам высшего света; ищущий дружбы тех, кто богаче и влиятельней его, претендующий на принадлежность к элите*»⁷.

Таким образом, в термин «снобизм» каждый исследователь вкладывает свое понимание и значение. Одно понятно: сноб – личность малопривлекательная, надменная, высокомерная, эгоистичная и фальшивая. Тем не менее «внутренний сноб» есть в каждом человеке.

Джером Клапка Джером (Jerome K. Jerome), мастер точных определений, в своей книге «Первая праздная книга праздного человека» писал по поводу внутреннего снобизма: «*Никто из нас не может быть уверен, что мы не снобы. Эта самая уверенность отдает надменностью, а быть надменным – значит быть снобом*». Или: «*Большинство из нас похоже на того петуха, который воображал, что солнце встает каждое утро единственно для того, чтобы послушать, как он поёт*». Признать справедливость этого определения трудно, уж очень оно колкое и ироничное. Но и спорить с ним сложно. Спасает только одно: часто мы

³ Фальшивость (Фальшь). URL: <https://podskazki.info/falshivost-falsh/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁴ Клейберг 2023, 112.

⁵ Клейберг 2015.

⁶ Конт-Спонвиль 2012.

⁷ Оксфордский словарь... «Рассеянные мысли». URL: <https://www.livelib.ru/quote/42510645-rasseyannye-mysli-somerset-moem> (дата обращения: 10.10.2024).

сами не понимаем, как бываем смешны и абсурдны в проявлении собственного снобизма, хотя с легкостью замечаем эти проявления в других людях.

Джон Морган (John Morgan) в своем «Новом руководстве по правилам этикета»: «*Стараясь сойти за своих среди тех, в чье общество они стремятся, снобы обязательно совершают одну из двух роковых ошибок: они либо угодливы, либо ведут себя слишком развязно. И то, и другое, без сомнения, выдает сноба*».

Однако народная этимология считает, что слово «сноб» вошло в обиходный и научный тезаурус благодаря, язвительному по своей натуре, английскому писателю-сатирику Уильяму Мейкпису Теккерею (William Makepeace Thackeray). Он настолько устал от чванливости английской знати, что высмеял ее в своих трудах «Ярмарка тщеславия» и сборнике сатирических рассказов «Книге снобов, написанная одним из них...» (другое название – «Книга мишуры»). Обратим внимание на приписку: «...написанной одним из них». Болезни современной ему знати он описал мастерски, не пожалел никого. Так и видишь: едва выдвинувшаяся вперед посредственность, отличается претензией на изысканность, спесью, раздутым самомнением и псевдооригинальностью.

Образ сноба часто встречается в литературе: это, например, Журден из пьесы «Мещанин во дворянстве» Жана-Батиста Мольера, Эллиот Темплтон из «Остриё бритвы» Сомерсета Моэма («*Они подозревали в нём [Эллиоте Темплтоне] сноба. И не без оснований. Конечно, он был сноб и даже не стыдился этого. Он готов был претерпеть любой афронт⁸, снести любую насмешку, проглотить любую грубость, лишь бы получить приглашение на раут, куда жаждал попасть, или быть представленным какой-нибудь сварливой старой аристократке. Он был неутомим*»).

Образы снобов можно увидеть также и в произведениях Томаса Гарди, Уильяма Джеймса, Бернарда Шоу, Марсея Пруста, а также Артура Кестлера («Анатомия снобизма»), Вирджинии Вулф («Миссис Дэллоуэй»), Джулиан Феллоуз («Снобы»), Стефана Жеромского («Снобизм и прогресс»), Стендаля «Красное и черное» (Сорель), Джеймса Броуди «Замок Броуди» (Джеймс Броуди), Теодора Драйзера «Американская трагедия» (Клайд Гриффитс) и др.

Образы снобов представлены в произведениях русских классиков: А. П. Чехова «Свадьба» (Жених), А. С. Грибоедова «Гора от ума» (Молчалин и Чацкий), А. С. Пушкина «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях» (Мачеха), «Сказка о золотой рыбке» (Старуха), Н. В. Гоголя «Мертвые души» (Манилов) и «Ревизор» (Хлестаков) и др.

Чаще всего снобизм – это пресмыкательство перед людьми, стоящими выше на социальной лестнице, ненависть и презрение к соплеменникам, находящимся ниже – *sine nobilitate* («без благородства», «простолюдин»). Самым большим ужасом для этих людей является даже намек на то, что их отнесут к плебеям. Отсюда такое подчеркнутое превосходство над окружающей действительностью, такое ревнивое подражательство манерам аристократов, желание подчеркнуть собственную значимость и принадлежность к элите⁹.

Однако начнем с главного: откуда снобы взялись и что это за люди.

Согласно официальному определению, которое встречается в словарях, *сноб* – это человек, восхищающийся высшим обществом и тщательно подражающий его манерам и вкусам. Так же называют человека, претендующего на высокую интеллектуальность, изысканный вкус или авторитетность в какой-то области, небезразличного к тому, что о нем думают окружающие.

Существует множество синонимов у термина «сноб» – *высочка* (от фр. *parvenu*), альтернатива снобу – *нубориши*, выходец из тех же кругов, который никому не подражает, а просто живет на широкую ногу. Противоположность снобу – *парвеню*, который еще и бравивирует своим низким происхождением («новый русский»), задавака, фальшивый человек и др.

Существует также несколько версий происхождения, а значит, и трактовок этого слова. По одной из них, английское слово *snob* появилось в результате сокращения латинского вы-

⁸ **Афронт** (фр. *affront*) – оскорбление, обида, резкий и неожиданный отпор (здесь и далее – примечание автора – Ю. К.).

⁹ Фальшивость (Фальшь). URL: <https://podskazki.info/falshivost-falsh/> (дата обращения: 10.10.2024).

ражения *sine nobilitas* («без благородства»). В XVIII веке этим выражением пользовались, говоря о простолюдинах и ремесленниках.

Главный принцип сноба любого подвида един: *казаться – превыше всего, чем быть*¹⁰. Русский писатель Л. Н. Толстой отмечал: «Я не уважал бы ни знаменитого артиста, ни ученого, ни благодетеля рода человеческого, если бы он не был *comme il faut*...» (повесть Л. Н. Толстого «Юность»).

Рискну утверждать, что снобизм не имеет общепринятого психологического и девиантологического определения (по крайней мере, мною оно не обнаружено). Однако предполагаю, что снобизм схож с нарциссизмом, при котором люди считают себя умнее, оригинальнее, талантливее и лучше всех остальных¹¹.

Если заглянуть глубже, то на самом деле, за всем этим стоит «псевдо», то есть фальшь, пустышка, нравственная и интеллектуальная тупость, ограниченность, дилетантство, показушность, лицемерие, созданный ими «образ», дутая авторитетность, видимость того, чего, по существу, на самом деле нет¹². Здесь уместно упомянуть точную ироничную характеристику снобизму, данную великой советской актрисой Фаиной Раневской: «Под самым красивым хвостом павлина скрывается обычная куриная жопа. Так что меньше пафоса, господа!».

Почему люди становятся жертвами «синдрома Хлестакова»? Думаю, по следующим причинам:

- низкий уровень IQ как результат природных данных (наследственности);
- ошибки воспитания – родители / учителя / родственники / окружение незаслуженно превозносят таланты и способности ребенка, вселяя в него ложную уверенность в своей исключительности, в собственных силах и возможностях;
- пробелы в знаниях по разным причинам: непосещение занятий, купленный диплом, безответственное отношение к учебе;
- такие черты характера, как самоуверенность, завышенная самооценка, любовь к славе и успеху, поверхностность и несерьезность.

Снобизму присущ ряд характерных особенностей, которые легко обнаружить у типичного сноба¹³:

- необоснованные амбиции и высокомерие, которые отталкивают от человека окружающих, значительно затрудняя его коммуникацию с другими людьми;
- постоянная демонстрация собственной важности и значимости, самолюбование, требование признания своей неординарности;
- отсутствие сочувствия и сопереживания окружающим;
- склонность делить людей на представителей высшего и низшего общества, по причине чего он крайне избирателен в общении с другими. Такой человек пренебрежителен в разговоре со всяким, кого считает ниже себя, но склонен откровенно заискивать перед влиятельными и авторитетными людьми;
- стремление показать себя интеллектуалом, слабо разбирающимся как минимум в одной или даже в нескольких сферах;
- восхищение представителями высшего общества, желание во всем подражать им, попытки копировать их образ жизни, манеры и поведение;
- гордыня, высокомерность, которая основана на их уверенности в принадлежности к определенной привилегированной касте либо клану;

¹⁰ Изуродованное общество: когда мы превратились в снобов и почему. URL: https://woman.rambler.ru/other/42839683/?utm_content=woman_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 10.10.2024).

¹¹ Клейберг 2023.

¹² Психология снобизма. URL: <https://sherbakova.com/psihologiya-snobizma> (дата обращения: 10.10.2024).

¹³ Снобизм: что это простыми словами, примеры, причины. URL: <https://dnevnik-znaniy.ru/psixologiya/snobizm-eto.html> (дата обращения: 10.10.2024).

- стремление поучать других, давать советы и критиковать окружающих, считая собственное мнение единственно правильным;
- зависимость от чужого мнения.

Однако при этом приверженцы снобизма действительно могут похвастаться наличием у них некоторых бесспорно положительных качеств, к которым следует отнести:

- стремление снобов к развитию и самосовершенствованию, отсутствие у них инертности и присущей многим способности просто плыть по течению;
- эстетичность, наличие художественного вкуса и способности ценить прекрасное;
- как правило, сноб окружает себя только качественными и красивыми вещами, а общаться предпочитает исключительно с успешными и интеллектуально развитыми людьми;
- снобы любят посещать музеи, театры, картинные галереи и различные выставки;
- они ненавидят любое невежество, низкосортное творчество и неформальное искусство. Хотя эта черта снобизма может привести к неблагоприятным для самих снобов последствиям¹⁴.

Тем не менее негатива в снобизме в разы больше, чем позитива, а потому это явление несет в себе деструктивность, девиантность.

Однако следует иметь в виду и «*миметические желания*» (по Рене Жирану), которые по своей сути являются *подражательными*, доминирующими в знаковой иерархии ценностей сноба, влияющими на межчеловеческие отношения. Подражание, согласно Жирану, имеет скорее позитивную природу, являясь основным принципом научения, культуротворчества, поскольку «всякое изучение сводится к подражанию»¹⁵. Свойство человека подражать определенному объекту-образцу закладывается Р. Жираном в основу культуры и социального в целом. Однако любой мимезис (греч. *μίμησις* – «подобие, подражание») неизбежно приводит к внутриличностному кризису, неврозу, конфликту, и его разрешение возможно лишь путем внутреннего насилия.

Итак, с точки зрения Р. Жирана (фр. René Girard), мимезис¹⁶ выступает в качестве основополагающего феномена межчеловеческих отношений, в которых каждый подражает каждому. В свою очередь, Жиран разделяет мимезис на два модуса: (1) мимезис присвоения и (2) метафизическое желание.

Мимезис присвоения на уровне внешнего проявления может быть охарактеризован как желание владеть тем, чем владеет другой. *Метафизическое желание* выступает как усиленная форма мимезиса, когда объектом подражания выступает уже не желание другого, а сам другой становится моделью для подражания¹⁷.

Таким образом, снобизм – это, безусловно, деформация прежде всего личностной идентичности, а затем и социальной (*милъеза* – деформация человека средой, окружающим социумом; социальный снобизм), и профессиональной (профессиональный снобизм). От этого психологического дефекта не застрахован ни один человек, ни один специалист. Н. А. Бердяев справедливо считает, что «...снобизм – одна из форм человеческого рабства»¹⁸, личная слабость человека. Для него формулой жизни является «Я лучше, талантливее, умнее и презентабельнее их!». Основой такой идеологии существования и самоутверждения является нелюбовь к ближнему.

Человек с деформированной идентичностью быстро разделяет окружающих его людей на *comme il faut* («комильфо») и на *pas comme il faut* («не комильфо»), то есть на людей, соответствующих правилам светского приличия (элита), и на людей, не соответствующих правилам светского приличия, выходящих за рамки принятого поведения (серое большинство).

¹⁴ Снобизм: что это простыми словами, примеры, причины. URL: <https://dnevnik-znaniy.ru/psixologiya/snobizm-eto.html> (дата обращения: 10.10.2024).

¹⁵ Жиран 2016, 8.

¹⁶ **Мимезис** (или подражание) – это понятие, принятое для обозначения имитации, подражание действию или следование образцу.

¹⁷ Цитю по: Гафуров 2022, 85.

¹⁸ Бердяев 1939.

Целостность конвенциональной (общей) системы ценностей и норм, уважение и следование ее принципам и нормам непосредственно сопряжены с признанием того, что есть желания (действия), которые согласуются с целостностью данной системы, а есть желания (действия), которые ей угрожают, а потому расцениваются как деструктивные, разрушительные, вредные и поэтому подвергаются санкциям общества.

Снобизм выступает специфическим миксом, который состоит из комплекса внутренне противоречивых и в то же время универсально дополняющих и активизирующих друг друга психологических качеств. Главным образом, это острая зависть сноба к элите, к тому, от кого физически, психологически и морально он зависит. Тем самым снобизм сам становится творческим и порождает специфические ценности.

Заблуждения снобов заключаются в том, что они не понимают и не осознают то, что российская так называемая элита, по сути своей, с далеких исторических времен усвоила, к сожалению, не аристократическую, а плебейскую модель поведения. Плебейская элита – это относительно устойчивая часть общества, имеющая доступ к реальной власти и которая игнорирует договоренности, не держит слова, не заботится о морали и нравственности и занята исключительно своим процветанием «любой ценой». Элита (псевдоэлита) подвержена ценностному диссонансу, которым «заражаются» и снобы – а это уже не шутки! «Закон сбережения друг друга» (термин А. Г. Асмолова) здесь не действует. Примеров на этот счет множество.

Однако, полагаю, что проблема в другом, а именно (и это важно!): *снобизм становится извращенной современной моделью, программой, идеологией постсоветского поколения* (современный снобизм). Это может быть страшнее любого ковида и свиного гриппа! Именно стараниями этих поколений разрушена веками созданная система конвенциональных ценностей, нравственных идеалов и норм, созидательных ориентиров. А, как известно, и в этом большая опасность (!), «снобы охотно поддержат идею крестового похода против прошлого»¹⁹. По сути, этот процесс уже у всех перед глазами. Не заметить его может только социально глухой, который не слышит, «по ком звенит колокол, а он вовсе звенит по тебе самому» (Джон Донн, английский поэт и проповедник), и социально незрячий человек, у которого хроническая «моральная слепота» (Зигмунт Бауман, польский и английский социолог).

Литература / References

1. 7 отличий настоящего человека от фальшивого. URL: <https://brodude.ru/7-otlichij-nastoyashhego-cheloveka-ot-falshivogo/> (дата обращения: 10.10.2024).
2. Бердяев Н. А. О рабстве и свободе человека. М., 1939.
3. Гафуров М. В. Миметическая концепция Рене Жирара: истоки и развитие // Вестник ВГУ. Серия: Философия. 2022. № 2. С. 84–89.
4. Жирар Р. Вещи, сокрытые от создания мира / пер. с фр. М.: Издательство ББИ, 2016. (Философия и богословие).
5. Замостьянов А. А. Врата снобизма // Народное образование. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vrata-snobizma> (дата обращения: 10.10.2024).
6. Изуродованное общество: когда мы превратились в снобов и почему. URL: https://woman.rambler.ru/other/42839683/?utm_content=woman_media&utm_medium=read_more&utm_source=copypink (дата обращения: 10.10.2024).
7. Клейберг Ю. А. Девиантология абсурда: курс лекций с кейсами для студентов вузов. Алматы: Лантар books, 2023. 167 с.
8. Клейберг Ю. А. Зависть как психологический маркер девиантного ресурса личности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2015. № 3. С. 29–37.

¹⁹ Замостьянов 2010, 274.

9. Клейберг Ю. А. Словарь девиантолога: учебно-практическое пособие. 4-е изд., доп. Алматы: Лантар books, 2023. 162 с.
10. Конт-Спонвиль А. Философский словарь / пер. с фр. Е. В. Головиной. М.: Этерна, 2012. 752 с.
11. Оксфордский словарь... «Рассеянные мысли». URL: <https://www.livelib.ru/quote/42510645-rasseyannye-mysli-somerset-moem> (дата обращения: 10.10.2024).
12. Психология снобизма. URL: <https://sherbakova.com/psihologiya-snobizma> (дата обращения: 10.10.2024).
13. Снобизм: что это простыми словами, примеры, причины. URL: <https://dnevnik-znaniy.ru/psixologiya/snobizm-eto.html> (дата обращения: 10.10.2024).
14. Толмен Э. Ч. Бихевиористское определение сознания / пер. и общ. ред. Ю. Б. Дормашева. Общая психология. Тексты. Т. 1: Введение. Кн. 2. М.: Когито-Центр, 2013. С. 511–517.
15. Фальшивость (Фальшь). URL: <https://podskazki.info/falshivost-falsh/> (дата обращения: 10.10.2024).
16. Чернова О. Снобизм – это совокупность жизненных норм не самой лучшей прослойки человечества. URL: https://www.syl.ru/article/173982/new_snobizm-eto-sovokupnost-jiznennyih-norm-ne-samoy-luchshey-prosloyki-chelovechestva (дата обращения: 10.10.2024).