

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ

*Арина Назимовна Леонтьева*

*аспирант*

*Самарский филиал Московского городского педагогического университета*

*Самара*

*arinasad11@mail.ru*

В данной статье рассматриваются современные исследования когнитивных стилей. Акцентируется внимание на многообразии подходов к их изучению. Показывается взаимосвязь когнитивных стилей и темперамента, характера, конформизма и других личностных характеристик. Освещено современное состояние данной проблематики, показана актуальность дальнейшего изучения.

*Ключевые слова:* когнитивный стиль, когнитивно-стилевой подход, индивидуальные различия, темперамент, конформизм, индивидуальный стиль деятельности, полезависимость, полнезависимость.

## THEORETICAL ANALYSIS OF MODERN PSYCHOLOGICAL STUDIES OF COGNITIVE STYLES

*Arina N. Leont'eva*

*Postgraduate Student*

*Samara Branch of Moscow City University*

*Samara*

*arinasad11@mail.ru*

This article discusses modern studies of cognitive styles. Attention is focused on the variety of approaches to the study of cognitive styles. The interrelation of cognitive styles and perfectionism, conformity and other personal characteristics is shown. The current state of this problem is highlighted, the relevance of further study is shown.

*Keywords:* cognitive style, cognitive-style approach, individual differences, temperament, conformism, individual style of activity, utility dependence, gender dependence.

В настоящее время ключевое место в структуре проблем, связанных с изучением индивидуальных различий, занимают когнитивные стили. Многообразие подходов к изучению когнитивных стилей, их структурной организации и недостаточно разработанная эмпирическая сторона данной проблематики обуславливают актуальность изучения стилового подхода.

Стилевой подход в психологии имеет достаточно длительную историю. Несмотря на высокий интерес к когнитивным стилям, в настоящее время в психологии нет целостного представления о положении стилей в структуре индивидуальности. Когнитивные стили изначально предлагались в качестве формально-динамических характеристик интеллектуальной деятельности, не связанной с содержательными и результативными аспектами работы интеллекта. Они рассматривались как характерные специфические, устойчивые познавательные предпочтения, проявляющиеся в преимущественном использовании индивидом определенных способов переработки информации. Способов, которые в наибольшей мере соответствуют психологическим склонностям и способностям данного человека.

В современной зарубежной и отечественной литературе можно встретить описание около двух десятков различных когнитивных стилей. Многообразны подходы и трактовки данного понятия. Термин «когнитивный стиль» возник в 50–70-е гг. XX в. в работах когнитивистского направления и рассматривался как характерные для индивида устойчивые способы переработки информации<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Толочек 2013.

Можно выделить три этапа становления значения термина «стиль» и соответственно стилевого подхода в психологии. *На первом этапе* стиль рассматривался в контексте психологии личности для описания индивидуально-своеобразных способов взаимодействия человека со своим социальным окружением. Впервые термин «стиль» появился в психоаналитических работах Альфреда Адлера (1927). Он говорил о существовании индивидуальных стратегий поведения, которые вырабатываются личностью для преодоления комплекса неполноценности. Гордон Олпорт (1937) применял понятие стиля для описания экспрессивного аспекта поведения, характеризующего диспозиции личности (ее мотивы и цели).

*Второй этап* приходится на 50–60-е годы XX века и характеризуется использованием понятия стиля для изучения индивидуальных различий в способах познания своего окружения. В работах ряда американских психологов на первый план выходит исследование индивидуальных особенностей восприятия, анализа, структурирования и категоризации информации, обозначенных термином «когнитивные стили»<sup>2</sup>.

Наконец, *третий этап*, начало которого может быть приурочено к 80-м годам прошлого столетия, отличается тенденцией к гиперобобщению понятия «стиль». В частности, понятие когнитивного стиля расширяется за счет появления новых стилевых понятий, таких как «стиль мышления»<sup>3</sup>, «стиль учения»<sup>4</sup>, «эпистемологические стили»<sup>5</sup> и т. п.

Психология когнитивных стилей сформировалась на стыке психологии познания и психологии личности. Необходимо отметить, что стилевые исследования сначала были связаны с исследованиями личности и имели установку предсказать ее поведение посредством изучения индивидуально-своеобразных способов организации познавательной деятельности.

На сегодняшний день большинством исследователей выделяется около 15–20 различных когнитивных стилей. Но существует проблема в построении единой их систематизации. Это связано с тем, что последние исследования основываются на создании комплексных когнитивных стилей, образованных при слиянии нескольких сходных.

Характеризуя понятие «стиль», М. А. Холодная пишет: «Стиль – это свидетельство некоторой уникальности, выделено человека из множества других людей, это тот шарм, наличие которого безоговорочно характеризует обладателя стиля как человека с высоким уровнем душевной организации»<sup>6</sup>.

В данный момент укрепляется научная позиция, утверждающая ведущую роль когнитивных процессов в понимании психического функционирования человека. Вместе с тем вопрос о соотношении когнитивных и личностных характеристик в психической структуре субъекта остаётся малоизученным и дискуссионным. Вопросы прежде всего возникают в отношении места и роли когнитивных стилей в психическом строении личности<sup>7</sup>.

Ключевое место в структуре проблем, связанных с изучением индивидуальных различий, занимают когнитивные стили<sup>8</sup>. Термин «когнитивный стиль» используется в психологии для обозначения устойчивых характеристик того, как конкретный человек воспринимает, запоминает информацию, и какой предпочитает способ решения проблем. Вместе с тем когнитивный стиль следует отличать от когнитивной способности, он отражает не только особенности интеллекта, но и стиль деятельности, общения, направленности познавательной активности, тип адаптации. Феномен когнитивных стилей проявляется как в факте существования индивидуального своеобразия познавательной активности, так и в индивидуальной картине мира<sup>9</sup>.

---

<sup>2</sup> Gardner, Holzman, Klein, Linton, Spence 1959; Kagan 1966; Witkin, Oltman, Raskin, Karp 1971.

<sup>3</sup> Григоренко, Стернберг 1996; Григоренко, Стернберг 1997.

<sup>4</sup> Kolb 1984; Honey, Mumford 1986; Ливер 1995.

<sup>5</sup> Wardell, Royce 1978.

<sup>6</sup> Холодная 2019.

<sup>7</sup> Семяшкин 2010.

<sup>8</sup> Толочек 2013.

<sup>9</sup> Холодная 2004.

Обратимся к современным исследованиям когнитивных стилей. В последнее время опубликовано много работ, посвященных изучению взаимосвязи когнитивных стилей с различными свойствами личности.

Одним из наиболее изученных параметров когнитивного стиля является полезависимость, где под «полем» понимается актуальная психологическая ситуация, в которой находится индивид. Различия в характеристиках полезависимых и полenezависимых индивидов определяется способностью «отходить» от контекста и обладать относительной свободой от воздействия внешних референтов. В ряде исследований (Г. Уиткин, А. И. Палей, М. С. Егорова, М. А. Холодная) показана связь этого когнитивного стиля с общением, отношением к конфликтам и социальным ситуациям, а также с некоторыми личностными характеристиками.

В настоящее время исследователями были предприняты попытки изучения когнитивных стилей в различных взаимосвязях. Например, Е. Ю. Бардиной было проведено исследование связи когнитивного стиля подростков с характеристиками их личности, по результатам которого было установлено, что полезависимые подростки в большей степени эмоционально включены в психотравмирующие ситуации, более чувствительны к ним и при этом склонны прибегать к непродуктивным защитам, в то время как полenezависимые реже прибегают к использованию непродуктивных защитных механизмов психики. Для полезависимых респондентов характерны эмоционально-ориентированные стратегии поведения в ситуациях препятствия, а для полenezависимых – проблемно-ориентированные. Таким образом, для полезависимых подростков характерны субъективно-ориентированные стили реагирования в проблемных ситуациях и ситуациях фрустрации, а для полenezависимых – проблемно-ориентированные. Мотивация избегания неудачи не свойственна полenezависимым подросткам, для них характерна высокая выраженность мотива достижения успеха. У полезависимых подростков преобладает средняя степень выраженности обоих мотивов. Помимо этого, когнитивно-стилевые характеристики подростков и показатели толерантности к неопределенности взаимосвязаны. Характер переработки информации влияет на личностные характеристики толерантности к неопределенности. Полenezависимость положительно сопряжена с интолерантностью к неопределенности. Однако успешность выполнения когнитивных задач не зависит напрямую от этого личностного свойства и, по всей видимости, опосредуется другими личностными характеристиками<sup>10</sup>.

В исследовании В. М. Русалова и Е. В. Волковой анализируются результаты сопоставления показателей когнитивных стилей с показателями темперамента и характера. Показано, что в раннем юношеском возрасте стилевая структура может быть представлена тремя когнитивно-стилевыми комплексами: социально-вербальным, эмоционально-моторным и интеллектуальным. Получены данные, подтверждающие, что данные когнитивно-стилевые комплексы сопряжены с разными видами модально-специфической активности (психомоторной, интеллектуальной, коммуникативной). Обнаружено, что когнитивные стили, имея ряд общих связей с показателями модально-специфической активности (темперамента), дифференцированы на уровне черт характера<sup>11</sup>.

В работе О. А. Обдаловой, А. В. Соболева и Е. А. Наймана проанализирован феномен когнитивного стиля с позиций различных психологических концепций в рамках индивидуального стиля деятельности. Раскрываются теоретические основания учета когнитивных стилей обучающихся при овладении иноязычной речью. Формулируется понимание данного явления применительно к теории и практике обучения иностранному языку<sup>12</sup>.

В работе Я. В. Коваленко представлен сравнительный анализ когнитивных стилей девушек и юношей, который выявил достоверные различия между показателями стилей мышления, обусловленных активностью передних отделов левого и правого полушария. Так, у юношей в большей мере, чем у девушек проявляются стили мышления, обеспечиваемые активностью данных зон мозга. Это говорит об их склонности к более ярко выраженному ло-

---

<sup>10</sup> Бардина 2018.

<sup>11</sup> Русалов, Волкова 2015.

<sup>12</sup> Обдалова, Соболева, Найман 2013.

гическому мышлению, аналитическим навыкам и в то же время к хорошему воображению, экспрессивности, хорошо развитым зрительно-пространственным способностям. Результаты данного исследования отчасти подтверждают литературные данные о трехуровневой структурной организации когнитивных стилей, и о выделении аналитичности – холистичности в качестве базовой структуры, определяющей стилевые характеристики личности<sup>13</sup>.

Считается, что характерными особенностями когнитивного стиля являются полнезависимость, рефлексивный стиль обучения, при принятии решений в условиях неопределенности – предпочтение стиля «бдительность» (тенденция уточнять задачи и цели, изучать альтернативы, искать дополнительную информацию, оценивать информацию перед тем, как сделать выбор), средний уровень рефлексивности. При этом студенты могут быть как эмоционально стабильными, так и эмоционально нестабильными, как экстравертами, так и интровертами<sup>14</sup>.

Исследование конформных реакций у людей, относящихся к разным полюсам полнезависимости, показало, что полнезависимые испытуемые проявляют большее количество конформных реакций. Однако в этом исследовании было отмечено, что различия в уровне конформности могут проявляться только в ситуации реального взаимодействия с другим индивидом. Тем не менее данные, полученные в ходе одного эксперимента, свидетельствуют об отсутствии какой-либо значительной связи между способностью к эмпатии и полнезависимостью, что может указывать на то, что люди, независимо от принадлежности к одному из полюсов, способны к хорошему пониманию другого человека<sup>15</sup>.

Исследования, посвященные изучению связи полнезависимости с тревожностью, также обладают достаточно высоким уровнем противоречий. В работах самого Г. Виткина было отмечено, что полнезависимые люди обладают более слабым поведенческим контролем, а также являются носителями менее отработанных защитных механизмов. Вследствие этого Г. Виткин делает вывод, что полнезависимые индивиды должны проявлять большую тревожность, чем полнезависимые<sup>16</sup>.

С. Фредерик в своих работах помимо исследования полнезависимости обращается также и к другому когнитивному стилю – понятийной дифференцированности<sup>17</sup>. Его исследования также находятся в русле сравнения когнитивных стилей и различных свойств личности. Для выявления личностных свойств был использован 16-факторный опросник Кеттелла. Измерение степени понятийной дифференцированности происходило по методике сортировки объектов Гарднера. Автором отмечена значительная положительная связь между высокой понятийной дифференцированностью и интроверсией. Однако при сопоставительном анализе данного когнитивного стиля с другими методиками определения интроверсии данная связь не прослеживается. В работе приводится очень важное пояснение, что различные показатели, используемые как равнозначные для измерения полнезависимости, на самом деле отражают разные личностные особенности<sup>18</sup>.

В последнее время получило широкое развитие исследование когнитивных стилей в области педагогики. Однако стоит отметить, что данные исследования, как правило, посвящены не комплексному исследованию когнитивных стилей, а лишь полнезависимости и понятийной дифференцированности. Данные, полученные в ходе эксперимента Richard E. Mayer и Laura J. Massa, свидетельствуют о прямой положительной связи полнезависимости с креативностью. Стоит также отметить, что понятийная дифференцированность связана с креативностью криволинейной зависимостью. Вследствие этого высокая продуктивность дивер-

---

<sup>13</sup> Коваленко 2019.

<sup>14</sup> Сорокоумова [и др.] 2020.

<sup>15</sup> Dowd, Clen, Arnold 2010.

<sup>16</sup> Witkin 1982.

<sup>17</sup> Семяшкин 2010.

<sup>18</sup> Frederick 2005.

гентного мышления соответствует высокому и низкому значению понятийной дифференцированности<sup>19</sup>.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что когнитивные стили относятся к числу базовых характеристик индивидуальности. С одной стороны, они являются сложным взаимодействием биологических и социокультурных (средовых) факторов. Стилиевые параметры коррелируют со множеством разных психологических характеристик индивидуальности, таких как особенности сенсомоторики, и психофизиологическими характеристиками человека, в том числе с темпераментом<sup>20</sup>.

С другой стороны, когнитивный стиль связан со всеми уровнями индивидуальных свойств, влияет на индивидуальный стиль деятельности и сам, в свою очередь, от него зависит<sup>21</sup>. Он детерминирует индивидуальные формы репрезентации объекта в познавательной сфере и стратегии когнитивной деятельности. Когнитивные стили обладают индивидуальной вариативностью, имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности и не сводятся к знаниям, умениям и навыкам человека<sup>22</sup>. Они характеризуют специфику склада ума конкретного человека и отличительные особенности его интеллектуального поведения, причем каждый когнитивный стиль отвечает за определенный аспект процесса принятия решений.

В заключение необходимо отметить, что современные исследования когнитивных стилей – одно из перспективных направлений психологии. Однако существует большое количество нерешенных вопросов, связанных с данной областью исследования. Одна из ключевых проблем – это узость восприятия когнитивных стилей. Большинство эмпирического материала основано на изучении лишь отдельного когнитивного стиля – полезависимость / полнезависимость. Однако для создания полноценной картины влияния когнитивных стилей на различные личностные факторы, следует учитывать комплекс когнитивных стилей.

Психология когнитивных стилей остается пока еще малоразработанной областью исследований. На сегодняшний день нет единой теоретической концепции, описывающей и объясняющей взаимодействие параметров когнитивных стилей и различных свойств индивидуальности. Есть немногочисленные эмпирические исследования, направленные на изучение взаимосвязей когнитивных стилей и свойств личности. Изучение этой проблемы может прояснить целый круг вопросов, связанный как с природой когнитивных стилей, так и с индивидуально-личностными особенностями и индивидуально-психологическими различиями<sup>23</sup>.

#### *Литература / References*

- Бардина Е. Ю. 2018: *Изучение связи когнитивного стиля подростков с характеристиками их личности*. Пенза.
- Bardina E. Yu. 2018: *Izuchenie svyazi kognitivnogo stilya podrostkov s harakteristikami ih lichnosti [The Study of the Connection of Cognitive Style of Adolescents with the Characteristics of Their Personality]*. Penza. (in Russian)
- Волкова Н. Н., Гусев А. Н. 2016: *Когнитивные стили: дискуссионные вопросы и проблемы изучения* // Национальный психологический журнал 2 (22), 28–37.
- Volkova N. N., Gusev A. N. 2016: *Kognitivnye stili: diskussionnye voprosy i problemy izucheniya [Cognitive Styles: Debatable Issues and Problems of Study]* // Natsional'nyy psihologicheskii zhurnal [National Psychological Journal] 2 (22), 28–37. (in Russian)
- Гаранян Н., Холмогорова А., Юдеева Т. 2001: *Перфекционизм, депрессия и тревога* // Московский психотерапевтический журнал 4, 18–48.

---

<sup>19</sup> Mayer, Massa 2003.

<sup>20</sup> Дружинин, Ушаков 2002.

<sup>21</sup> Леонтьев 1998.

<sup>22</sup> Теплов 1985.

<sup>23</sup> Семяшкин 2010.

- Garanyan N., Holmogorova A., Yudeeva T. 2001: *Perfektsionizm, depressiya i trevoga* [Perfectionism, Depression and Anxiety] // *Moskovskiy psihoterapevticheskiy zhurnal* [Moscow Psychotherapeutic Journal] 4, 18–48. (in Russian)
- Григоренко Е. Л., Стернберг Р. 1996: Стили мышления в школе // *Вестник МГУ. Серия 14. Психология* 3, 34–42.
- Grigorenko E. L., Sternberg R. 1996: *Stili myshleniya v shkole* [Thinking Styles at School] // *Vestnik MGU. Seriya 14. Psihologiya* 3, 34–42. (in Russian)
- Григоренко Е. Л., Стернберг Р. 1997: Стили мышления в школе // *Вестник МГУ. Серия 14. Психология* 2, 33–42.
- Grigorenko E. L., Sternberg R. 1996: *Stili myshleniya v shkole* [Thinking Styles at School] // *Vestnik MGU. Seriya 14. Psihologiya* 2, 33–42. (in Russian)
- Дружинин В. Н., Ушаков Д. В. 2002: *Когнитивная психология: учеб. для вузов*. М.
- Druzhinin V. N., Ushakov D. V. 2002: *Kognitivnaya psihologiya* [Cognitive psychology]. Moscow. (in Russian)
- Коваленко В. Я. 2019: *Исследование когнитивных стилей у девушек и юношей*. Екатеринбург.
- Kovalenko V. Ya. 2019: *Issledovanie kognitivnyh stiley u devushek i yunoshey* [A Study of Cognitive Styles in Girls and Boys]. Ekaterinburg. (in Russian)
- Леонтьев Д. А. 1998: *Индивидуальный стиль и индивидуальные стили – взгляд из 1990-х* // *Стиль человека. Психологический анализ* / под ред. А. В. Либины. М., 93–109.
- Leont'ev D. A. 1998: *Individual'nyy stil' i individual'nye stili – vzglyad iz 1990-h* [Individual Style and Individual Styles – A Look from the 1990s] // *Stil' cheloveka. Psihologicheskiy analiz* [Style of Man. Psychological Analysis]. Ed. by A. V. Libina. Moscow, 93–109. (in Russian)
- Ливер Б. Л. 1995: *Обучение всего класса*. М.
- Liver B. L. 1995: *Obuchenie vsego klassa* [Teaching the whole class]. Trans from English. Moscow. (in Russian)
- Обдалова О. А., Соболева А. В., Найман Е. А. 2013: *Понятие когнитивного стиля и его роль в функционировании познавательной сферы личности при обучении иностранному языку* // *Вестник Томского государственного университета* 366, 126–131.
- Obdalova O. A., Soboleva A. V., Nayman E. A. 2013: *Ponyatie kognitivnogo stilya i ego rol' v funktsionirovanii poznavatel'noy sfery lichnosti pri obuchenii inostrannomu yazyku* [The Concept of Cognitive Style and Its Role in the Functioning of the Cognitive Sphere of Personality in Teaching a Foreign Language] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Journal] 366, 126–131. (in Russian)
- Русалов В. М., Волкова Е. В. 2015: *Личностно-когнитивные стили и их связь с темпераментом и характером человека в период ранней юности* // *Психологический журнал* 36, 5, 32–42.
- Rusalov V. M., Volkova E. V. 2015: *Lichnostno-kognitivnye stili i ih svyaz' s temperamentom i harakterom cheloveka v period ranney yunosti* [Personality-Cognitive Styles and Their Connection with the Temperament and Character of a Person in the Period of Early Youth] // *Psihologicheskiy zhurnal* [Psychological Journal] 36, 5, 32–42. (in Russian)
- Семяшкин А. А. 2009: *Влияние гендера и мотивации достижения на соотношения когнитивных стилей и психодинамических свойств личности* // *Вестник ЯГУ* 4, 96–103.
- Semyashkin A. A. 2009: *Vliyanie gendera i motivatsii dostizheniya na sootnosheniya kognitivnyh stiley i psihodinamicheskikh svoystv lichnosti* [Influence of Gender and Achievement Motivation on the Correlation of Cognitive Styles and Psychodynamic Personality Traits] // *Vestnik YaGU* [Yakutsk State University Journal] 4, 96–103. (in Russian)
- Семяшкин А. А. 2010: *Соотношение когнитивных стилей и индивидуально-психологических особенностей личности: дисс. ... канд. психол. наук*. М.
- Semyashkin A. A. 2010: *Sootnoshenie kognitivnyh stiley i individual'no-psihologicheskikh osobennostey lichnosti* [Correlation of Cognitive Styles and Individual Psychological Characteristics of Personality]. PhD Theses. Moscow. (in Russian)
- Сорокоумова С. Н. [и др.] 2020: *Когнитивные стили и персонализация обучения студентов-психологов* // *Вестник Мининского университета* 1 (30). DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-1-10.
- Sorokoumova S. N., Elshanskiy S. P., Puchkova E. B., Suhovershina Yu. V. 2020: *Kognitivnye stili i personalizatsiya obucheniya studentov-psihologov* [Cognitive Styles and Personalization of Teaching Psychology Students] // *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of Mininsky University] 1 (30). DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-1-10. (in Russian)
- Теплов Б. М. 1985: *Избранные труды: в 2 т.* М.

- Teplov B. M. *Izbrannye Trudy [Selected Works]*: in 2 vols. Moscow. (in Russian)
- Толочек В. А. 2013: *Проблема стилей в психологии: историко-теоретический анализ*. М.
- Tolochek V. A. 2013: *Problema stiley v psihologii: istoriko-teoreticheskiy analiz [The Problem of Styles in Psychology: Historical and Theoretical Analysis]*. Moscow. (in Russian)
- Холодная М. А. 2004: *Когнитивные стили. О природе индивидуального ума*. 2-е изд. СПб.
- Holodnaya M. A. 2004: *Kognitivnye stili. O prirode individual'nogo uma [Cognitive Styles. About the Nature of the Individual Mind]*. St. Petersburg. (in Russian)
- Холодная М. А. 2019: *Психология интеллекта: парадоксы исследования*. М.
- Holodnaya M. A. 2019: *Psihologiya intellekta: paradoksy issledovaniya [Psychology of Intelligence: Paradoxes of Research]*. Moscow. (in Russian)
- Dowd T., Clen Sh. L., Arnold K. D. 2010: *Specialty practice of cognitive and behavioral psychology // Professional psychology: Research and Practice* 41, 1, 89–95.
- Honey P., Mumford A. 1986: *Using Your Learning Styles*. Maidenhead (Berkshire, UK).
- Gardner R. W., Holzman Ph. S., Klein G. S., Linton H. B., Spence D. P. 1959: *Cognitive Control: A Study of Individual Consistencies in Cognitive Behavior // Psychological issues* 1, 4 (Monograph. 4).
- Frederick S. 2015: *Cognitive Reflection and Decision Making // Journal of Economic Perspectives* 19, 25–42. DOI: 10.1257/089533005775196732.
- Kagan J. 1966: *Reflection-impulsivity: The generality and dynamics of conceptual tempo // Journal of Abnormal Psychology* 71, 1, 17–24. DOI: 10.1037/h0022886.
- Kolb D. A. 1984: *Experimental Learning: Experience as a Source of Learning and Development*. Englewood Cliffs – NY.
- Mayer R. E., Massa L. J. 2003: *Three Facets of Visual and Verbal Learners: Cognitive Ability, Cognitive Style, and Learning Preference // Journal of Educational Psychology* 95, 4, 833–846. DOI: 10.1037/0022-0663.95.4.833.
- Wardell D. M., Royce J. R. 1978: *Toward a multi-factor theory of styles and their relationships to cognition and affect // Journal of Personality* 46 (3), 474–505. DOI: 10.1111/j.1467-6494.1978.tb01013.x.
- Witkin H. A. 1981: *Cognitive styles: Essence and Origins. Field dependence and field independence*. NY.
- Witkin H. A., Oltman Ph. K., Raskin E., Karp S. 1971: *A manual for the Embedded Figures Tests*. Consulting Psychology. Press, Inc.